

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 juni 2023 15:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo-verzoek Siegerswoude
Bijlagen: Woo besluit [REDACTED] Siegerswoude.docx

Hallo [REDACTED],

Bedankt voor jullie reactie.

Wij hebben inmiddels het conceptbesluit voor het verstrekken van de gevraagde correspondentie gereed. Juridisch is dit hetgeen (samen met de al toegezonden stukken) waar jullie een zienswijze over kunnen geven. Daarna kunnen wij overgaan tot het toezenden van de stukken aan mevrouw [REDACTED]. Dat zal dus niet voor het gesprek a.s. woensdag zijn.

Bij deze daarom het conceptbesluit als bijlage (geel gearceerde moet ik zelf nog even naar kijken, kun je negeren). Graag ontvangen we jullie zienswijze over het voorgenomen besluit.

Wat hun redenen zijn, weten wij niet, daar mag je in het kader van een Woo-verzoek ook niet naar vragen (of tenminste het wel of niet toesturen daar niet van af laten hangen). Er woensdag naar vragen lijkt me daarom niet nodig, ze hebben gewoon recht om dat te doen.

Is er inmiddels een reactie van de eigenaren of [REDACTED] de 7^e aan kan schuiven? Zo niet, zouden jullie dan goed het belang willen benadrukken van de synchroniteit tussen LAW en wandelknooppuntnetwerk? Dat er onderlinge afspraken tussen Wandelnet en Marrekrite zijn om beide synchroon te laten lopen, mede zodat Wandelnet voor de markeringen van de LAW gebruik kan maken van de dragers van Wandelnetwerk Fryslân? Dat we daarmee inzetten op zo min mogelijk bebording in het landschap?

En daarnaast dat er weinig verschil is tussen een LAW-wandelaar en een knooppuntwandelaar.

Ook hun argumentatie dat mountainbikers van het pad gebruik maken omdat er wandelknooppuntbewegwijzering staat, vind ik niet erg steekhoudend. Over het algemeen zijn die prima op de hoogte van paden waar ze wel en niet mogen fietsen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wandelnet.nl>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 15:55
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@Marrekrite.frl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@Marrekrite.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wandelnet.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek Siegerswoude

Hallo [REDACTED],

Ik heb alle correspondentie doorgenomen en zoals verwacht niets kunnen ontdekken aan visies, standpunten of overwegingen die we zouden willen weglaten. Onze reactie (of zienswijze) is dus: geen bezwaar. Ik heb het nog gecheckt met [REDACTED] en ook voor de zekerheid met [REDACTED], ook daar geen bezwaar. Wat betreft het moment van toezenden: moet dat gezien de termijnen voor 7 juni als we het gesprek hebben met de familie? Zo niet, dan kunnen we in het gesprek misschien nog achterhalen waarom ze deze correspondentie hebben opgevraagd en daarna pas verzenden. Of weten jullie wat hun redenen zijn? Uit het Woo-verzoek wordt het in ieder geval niet duidelijk.

Ik heb nog geen reactie van de familie of [REDACTED] ook welkom is bij het gesprek op 7 juni, op basis van de eerdere correspondentie lijkt het me niet dat ze bezwaar gaan hebben, maar dat wil ik wel zeker weten. Ik heb ze nog een keer gevraagd me te laten weten of het akkoord is.

Met vriendelijke groet,



Stichting Wandelnet
Postbus 846
3800 AV Amersfoort
[redacted]
[redacted]@wandelnet.nl
www.wandelnet.nl

Schrijf je in voor de nieuwsbrief



[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@Marrekrite.frl>

Verzonden: woensdag 17 mei 2023 11:57

Aan: [redacted] <[redacted]@wandelnet.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Marrekrite.frl>

Onderwerp: Woo-verzoek Siegerswoude

Urgentie: Hoog

Hallo [redacted],

Volgens mij had [redacted] al aangekondigd dat wij mogelijk een Woo-verzoek zouden ontvangen van de familie [redacted] uit Siegerswoude. Inmiddels is dit verzoek ontvangen, betreffende de correspondentie tussen Marrekrite en Wandelnet. Het is een reglementair verzoek, dus wij zullen de correspondentie openbaar moeten maken.

Omdat jullie hier ook bij betrokken zijn, stuur ik ter informatie, maar ook voor een reactie van jullie kant, het Woo-verzoek toe en de correspondentie die in ons bezit is. Onze advocaat zoekt nog even uit of we jullie ook formeel op grond van de Woo om een zienswijze moeten vragen, maar omwille van de termijnen stuur ik alles vast toe. Mocht jullie reactie beschouwd kunnen worden als officiële zienswijze, dan laat ik dat zo snel mogelijk weten.

Het verzoek staat in de bijlagen, de verzamelde correspondentie vind je hier: <https://we.tl/t-Hio3blZrJx>

We moeten zelf nog een check doen of alles toegestuurd moet worden en de informatie nog anonimiseren. Mochten jullie bezwaren hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie (zaken als visies, standpunten, overwegingen mogen eventueel weggelaten worden), dan hoor ik dat graag. Dan kijken we samen met onze advocaat of dat toegestaan is. Maar naar mijn idee staat er op zich weinig spannends in.

We hebben de beslistermijn met twee weken verdaagd, dus hebben nog circa 2,5 week om de stukken aan de indiener toe te sturen. Ik hoor dus graag op korte termijn of jullie wel of geen bezwaren hebben tegen openbaarmaking.

Vriendelijke groet,

recreatieschap
marrekrite

@marrekrite
marrekrite.fr



Lytse Súdein 12
8624 TT Uitwellingergera



0515 745 600

